

צו לפי סעיף 56 לפקודת הרוקחים (נוסח חדש), התשמ"א-1981

החלטה 14-15

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ - עו"ד יונתן ברג

לבין:

1. מר מונזר מסארווה, רוקח מורשה

ע"י ב"כ - עו"ד מועתז ג'אבר

הנקבלים

2. ד"ר אחמד איברהים, רוקח מורשה

בעצמו

ה ח ל ט ה

העובדות

1. מר מונזר מסארווה (להלן – **הנקבל מס. 1**) הינו רוקח מורשה. ד"ר אחמד איברהים (להלן – **הנקבל מס. 2**) הוא רוקח מורשה ובעלים של מספר בתי מרקחת במחוזות ת"א והמרכז, לרבות בית המרקחת "דור" (להלן – **בית המרקחת**).

נקבל 2 הגיש ביום 24.9.2009 למשרדי הרוקחת המחוזית בלשכת הבריאות בת"א, בקשה לאישור נקבל 1 כרוקח אחראי בבית המרקחת. בבקשה צויין כי נקבל 1 מתחייב לעבוד בבית המרקחת בימים א' עד ו', בין השעות 08.30- עד 14.30.

2. בפועל התברר, כי נקבל 1 לא עבד בבית המרקחת במשך 30 שעות שבועיות, כנדרש עפ"י נוהלי משרד הבריאות, ואף לא נכח בבית המרקחת בשעות הבקר, כפי שהתחייב וכפי שצויין בבקשה למינוי כרוקח אחראי. עבודתו העיקרית של נקבל 1 בתקופה הרלוונטית, הייתה כרוקח במשרה מלאה בסניפים שונים של קופת חולים לאומית, במטרה להתקבל שם כעובד קבוע. לפיכך עולה, כי הוא עבד בבית המרקחת דור במשך תקופה קצרה ובאופן חלקי בלבד.

הקובלנה

3. בתאריך 16.11.2011, הגיש המשנה למנכ"ל משרד הבריאות קובלנה כנגד שני הנקבלים, בגין המעשים המפורטים לעיל. בקובלנה יוחסו להם עבירות של רשלנות גסה במילוי תפקיד, לפי סעיף 56(א)3 לפקודת הרוקחים; הפרה מתמדת של הוראות פקודת הרוקחים והתקנות, לפי סעיף 56(א)4

לפקודת הרוקחים; וכן כי נהגו בדרך שאינה הולמת את מקצוע הרוקחות – עבירה לפי סעיף 56(א) לפקודה, על כך שקשרו קשר להטעות את משרד הבריאות והוציאו אישור על-ידי הצגת מצג שווא בפני משרד הבריאות.

דו"ח ועדת המשמעת

4. ועדת המשמעת שהתמנתה לדון בקובלנה – בהרכב: מגר' הישאם זהר, יו"ר, מגר' האני דאוד ועו"ד רותי הורן, חברים - שמעה עדויות וקבלה ראיות, והשכילה להוציא מתחת ידה, ביום 6.7.2015, דין וחשבון, בו המליצה להרשיע את הנקבלים בעבירות ובמעשים שיוחסו להם.

5. הוועדה דחתה את טענותיהם השונות של הנקבלים, וקבעה כי במשך כחמישה חדשים הניהול המקצועי של בית המרקחת דור לא היה נתון בידי של רוקח אחראי, כנדרש עפ"י פקודת הרוקחים. הנקבלים היטעו את משרד הבריאות לחשוב שנקבל 1 מנהל בפועל את הפעילות המקצועית בבית המרקחת, כאשר למעשה, הוא נטש את בית המרקחת ולא שהה בו בשעות הנדרשות.

נקבל 2 אף מסר גירסאות כוזבות לרוקחת המחוזית, וניסה להסוות בשיטתיות את המצב לאשורו.

הוועדה קבעה בזו הלשון:

"... במשך כחמישה חדשים, שני הנקבלים כאחד, הטעו את משרד הבריאות לחשוב שנקבל מס. 1 אכן מנהל בפועל את הפעילות המקצועית של בית מרקחת דור, כאשר שני הנקבלים לא מצאו לנכון להודיע שבפועל נקבל מס. 1 נטש למעשה את בית המרקחת, בסמוך לאחר שמינויו כרוקח אחראי אושר..."

6. בבואה לשקול את אמצעי המשמעת שיש להטיל על הנקבלים, קבעה הוועדה, בדוח שהגישה ביום 16.9.15, בזו הלשון:

"התנהלות הנקבלים בפרשה זו, פוגעת באופן חמור בתדמית מקצוע הרוקחות, באמון הצבור בו ובגורמי הפיקוח והבקרה על תחום הרוקחות. זאת ועוד, התנהלות כגון זו של הנקבלים פוגעת אנושות באמון שניתן ברוקחים ובראשם רוקחים שמונו כרוקחים אחראיים, המהווה תנאי הכרחי ליכולתו של משרד הבריאות לקיים פיקוח ובקרה נאותים על הנעשה בתחום זה..."

הוועדה התחשבה לקולה בכך שזו הפעם הראשונה שהוגשה קובלנה נגד נקבל 1, במצבו המשפחתי שעה שהוא אב לשתי בנות קטינות, ואף נושא בעול פרנסת הוריו, וכן בהבעת חרטה על התנהלותו.

אשר לנקבל 2, קבעה הוועדה כי למרות התנהלותו החמורה, הוא המשיך לדבוק בטענה כי התנהלותו "הייתה כדת וכדין". הוועדה התחשבה בגילו המבוגר ובבריאותו הלקוייה.

7. לסיכום, קבעה הוועדה כי:

"מעשיהם החמורים של הנקבלים, שגם התקיימו במשך תקופה ארוכה... מחייבת, לדעתנו ענישה משמעותית, של התליית רשיונו של כל אחד מהם לעסוק ברוקחות לתקופה ממושכת..."

לאחר שיקול מכלול נסיבות המקרה, ממליצה הוועדה כי רישיונו של נקבל 1 לעסוק ברוקחות יותלה למשך 18 חדשים, וכי רישיונו של נקבל 2 יותלה למשך 36 חדשים.

החלטה

8. סמכויות שר הבריאות לנקיטת צעדי משמעת לפי סעיף 56 לפקודת הרוקחים, הואצלו לי ביום 22.11.11, ולהלן החלטתי;

המלצות הוועדה – הן באשר להכרעת הדין והן באשר לאמצעי המשמעת – נראות, בעיניי שקולות ומדודות, ומן הראוי לאמץ. הוועדה היא ששמעה את העדויות והתרשמה מהן באופן ישיר ובלתי אמצעי, עת דחתה את גירסתם וטענותיהם של הנקבלים והחליטה להרשיעם בעבירות שיוחסו להם, וממצאיה מקובלים עליי.

גם אמצעי המשמעת שממליצה הוועדה להטיל נראים לי הולמים את נסיבות המעשים בהם הורשעו הנקבלים, והנני נכון לאמץ. הוועדה עשתה הבחנה ראויה בין התנהלותם של שני הנקבלים וגזרה בהתאם את ענשיהם, כאשר אין ספק כי חומרת מעשיו של נקבל 2, שהיה הרוח החיה בפרשה עגומה זו, עולה לאין שיעור על חלקו של הנקבל 1.

9. סוף דבר – הנני מאמץ את המלצות הוועדה, ומתלה את רשיון הרוקחות של הנקבל 1, מר מונזר מסארווה, למשך 18 חדשים, ואת רישיונו של נקבל 2, ד"ר אחמד איברהים, למשך 36 חדשים. תחילת ביצוע התליית הרישיונות – ביום 15.12.15.

ניתן היום 8.11.15, כו חשון התשע"ו.

יש להפיץ החלטה זו, כמקובל.



אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)